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# **Кейс 1**

Г. 1995 г. р. приняли на работу в консалтинговую компанию А. В обязанности Г. входил поиск клиентов для подключения к интернету.

Компания А заключила договор на оказание услуг в сфере продаж, продвижения товаров и т. п. с компанией Б.

Г., чтобы не утруждать себя поиском клиентов, решил получить информацию о клиентах компании Б, к которой не имел доступа по своим должностным обязанностям. Для этого он под благовидным предлогом узнал у своего коллеги, имевшего доступ к данным компании Б, логин и пароль от его учётной записи. Коллега о замысле Г. не знал.

Г. со своего компьютера вошёл в учётную запись коллеги и обнаружил там папку с информацией, явно содержащей коммерческую тайну.

Осознавая, что к этой информации он не имеет доступа, не приняв предусмотренные договором с компанией Б меры для сохранения конфиденциальности сведений, Г. скопировал базу данных клиентов компании Б на свой сотовый телефон, чтобы использовать в личных целях.

Г. явился с повинной и сотрудничал со следствием, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке.

Г. не судим, на учёте у психиатра и нарколога не состоит.

Вещественные доказательства по делу: сотовый телефон, компакт-диск DVD+R, скриншот с сотового телефона коллеги Г.

# **Решение:**

1. **Субъект преступления**:

Вменяемость: Г. не состоит на учете у психиатра и нарколога, считается вменяемым.

Возраст: 1995 г.р., он достиг возраста уголовной ответственности.

Специальные характеристики: особые характеристиками отсутствуют, но имел доступ к коммерческой информации путем неправомерного получения данных учетной записи.

1. **Объект и предмет преступления**:

Объект: информация, составляющая коммерческую тайну (база данных клиентов компании Б).

Предмет преступления: действия направлены на коммерческую информацию, защищенную законом.

1. **Субъективная сторона**:

Отношение к содеянному: Г. осознавал, что не имеет права доступа к информации, но целенаправленно пытался ее получить.

Форма вины: прямой умысел, т.к. Г. сознательно воспользовался чужой учетной записью для получения базы данных.

1. **Объективная сторона**:

Действия: Г. использовал учетные данные коллеги для входа в систему и неправомерно скопировал базу данных, содержащую коммерческую тайну, на личное устройство.

Последствия: нарушение конфиденциальности данных клиентов компании Б, нарушение условий договора с компанией А.

1. **Признаки преступления и возможные статьи УК РФ**:

Основное преступление квалифицируется по ст. 183 УК РФ, ч. 3 — «Неправомерное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, без согласия их владельца, совершенное из корыстной заинтересованности».

1. **Наказание**:

Особые обстоятельства: Г. не судим, сотрудничал со следствием, явился с повинной и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке. Эти смягчающие обстоятельства предполагают возможность назначения наказания ниже низшего предела по статье или условное наказание.

Наказание: штраф или условное лишение свободы, вероятно в пределах от 1 до 3 лет лишения свободы, либо исправительные работы.

# **Кейс 2**

Б. и Е. были сотрудниками оператора связи В. Б. работал специалистом в направлении сохранения клиентов, а Е. работала в группе оперативного обслуживания клиентов.

Для работы Б. использовал программу A — модуль по работе с клиентами. Чтобы получить к ней доступ, он вводил служебный логин и биометрические данные - отпечаток пальца. Функционал программы позволяет в том числе корректировать лицевые счета клиентов и начислять на их основной баланс денежные средства. По должностным обязанностям Б мог компенсировать абоненту потраченные деньги за переход к другому оператору только по согласованию с руководством, но размер и сроки скидок по тарифам определял сам в пределах прайса организации.

Е. в силу своих должностных обязанностей знала о предоставляемых компанией В услугах.

Однажды Б придумал, как похищать денежные средства, начисляя их на подконтрольные абонентские номера под видом компенсации денежных затрат на покупку SIM-карт другого оператора связи из-за якобы запланированного прекращения пользования услугами компании В. Для этого Б. использовал программу А.

Своими планами Б. поделился с Е., и она подыскала номера, которые можно использовать.

Б. знал, что в кол-центрах оператора связи ведётся аудиозапись разговоров с клиентами, поэтому он позвонил Е., которая выступила в роли клиента, желающего сменить оператора. Е. в разговоре сообщила заранее подготовленные сведения о якобы понесённых ею затратах на смену оператора. Так создали видимость права на компенсацию денежных средств. После этого разговора Б. через программу А скорректировал лицевой счёт номеров, фактически принадлежащих Е. В общей сложности он начислил 43 000 руб.

Е., у которой был доступ к балансам этих номеров, вывела средства на свою банковскую карту и карты знакомых. Позднее Е. перевела половину суммы на счёт Б.

Доказательства: скриншоты переписки Б. и Е., распечатки переводов средств, скриншоты из программы А.

Б. и Е. признали вину и возместили ущерб.

# **Решение:**

1. **Субъект преступления**:

Вменяемость: Б. и Е. считаются вменяемыми, так как они работали в компании и не указано, что состояли на учете у психиатра или нарколога.

Возраст: совершеннолетние (занимают ответственные должности).

Специальные характеристики: Б. и Е. являются сотрудниками оператора связи и использовали свои должностные обязанности для реализации преступного плана.

1. **Объект и предмет преступления**:

Объект: имущество компании В, выраженное в денежной сумме (43 000 рублей).

Предмет преступления: действия Б. и Е. направлены на незаконное присвоение денежных средств компании В.

1. **Субъективная сторона**:

Отношение к содеянному: Б. и Е. осознавали преступный характер своих действий и действовали по заранее обдуманному плану.

Форма вины: прямой умысел, так как Б. и Е. целенаправленно разработали и реализовали схему хищения средств.

1. **Объективная сторона**:

Действия: Б. использовал служебные полномочия и доступ к программе А для корректировки лицевого счета, начисляя средства на подконтрольные номера. Е. выступила в роли клиента, чтобы создать видимость обоснованности начисления, после чего вывела деньги на свои и чужие банковские карты.

Последствия: фактическое хищение 43 000 рублей у компании В.

1. **Признаки преступления и возможные статьи УК РФ**:

Основное преступление квалифицируется по ст. 159 УК РФ, ч. 3 — «Мошенничество, совершенное с использованием служебного положения, в крупном размере».

Дополнительно может быть применена ст. 272 УК РФ — «Неправомерный доступ к компьютерной информации», так как Б. использовал служебный доступ к программе для совершения преступления.

1. **Наказание**:

Особые обстоятельства: Б. и Е. признали вину и возместили ущерб компании, что является смягчающим обстоятельством.

Наказание: с учетом признания вины и возмещения ущерба, возможно назначение условного наказания или исправительных работ, либо штраф.